

## **Verslag eerste bijeenkomst duurzaamheidsspiegel 9 november 2009**

Aanwezigen: Johan Gyssels, Koen Dierckx, Lieva Riebbels, André De Letter, André De Walsche, Linda Dusslier, Nicola De Vos, Laurette De Roo, Ellen Coppens, Lien Madou;

Verontschuldigen: Amaat De Meyere, Dominique Loete;

Op deze eerste bijeenkomst van de duurzaamheidsspiegel werd elke voorzitter van een adviesraad uitgenodigd. Hierbij werd duidelijk gemaakt dat de voorzitter deze uitnodiging kon doorspelen naar elk lid van zijn/haar adviesraad.

Alle aanwezigen worden verwelkomd door schepen Coppens. Hierna neemt de duurzaamheidsambtenaar het woord om de principes van de duurzaamheidsspiegel uit te leggen. Dit is een instrument om te peilen hoe het beleid op vlak van duurzame ontwikkeling gepercipieerd wordt door de bevolking. Dit wordt bereikt door een groepje van mensen uit verschillende adviesraden/verenigingen samen laten discussiëren rond bepaalde thema's. Dit gebeurt aan de hand van een vragenlijst rond elk thema. Bij elke vraag dienen de aanwezigen de gemeente een score te geven. De scores gaan van 1 (er is geen beleid rond) tot 4 (het beleid van de gemeente hieromtrent is zeer ambitieus). Bij het invullen van de modules is het de bedoeling dat de deelnemers vrijuit hun mening kunnen geven. Hierom zijn er geen lokale politici aanwezig. Na het invullen van de geplande modules volgt een gemeentegesprek waarbij politici en deelnemers de werkpunten van het gemeentelijk beleid onder de loep nemen en samen mogelijke oplossingen bedenken, waarbij er bepaalde afspraken vastgelegd worden. Na enkele jaren wordt ter evaluatie de DZHS opnieuw afgenomen.

Om de aanwezigen warm te maken voor het invullen van de duurzaamheidsspiegel (verder DZHS genoemd) werd een filmpje getoond dat de belangrijkste principes van DO uiteenzet. Hierna werd de eerste module van de DZHS ingevuld, nl. Module 1: Duurzame Ontwikkeling.

### **In welke mate is duurzame ontwikkeling structureel verankerd in het beleid?**

De aanwezigen geven de gemeente een twee. Ze ervaren immers een positief gevoel, daar de gemeente duurzame ontwikkeling als één van de strategische doelstellingen ziet. Ook ondersteunt de gemeente de Noord-Zuidraad en toont ze engagement door het aanwerven van een duurzaamheidsambtenaar.

De gemeente heeft geen schepen voor duurzame ontwikkeling en voorlopig toetst ze belangrijke gemeentelijke plannen nog niet systematisch op duurzaamheid. De gemeente heeft geen duurzaamheidsbarometer maar in 2010 worden de resultaten van de dusca (duurzaamheidsscan) en de milieubarometer bekend gemaakt.

### **In welke mate worden de doelstellingen en de bekommernissen van verschillende beleiddomeinen in andere geïntegreerd?**

In de gemeente bestaat een structureel overleg tussen diensthoofden; minstens vier maal per jaar is er een diensthoofdenoverleg. De duurzaamheidsambtenaar staat in voor de integratie van verschillende beleidsdomeinen met de focus op Duurzame Ontwikkeling. Er zijn wel veel punten

waarop het beleid beter kan. Zo wordt er geen minderheden-, noch een gender- noch een milieutoets afgenomen. Er is geen jeugdparagraaf, geen armoedeparagraaf en geen Noord-Zuidparagraaf. De gemeente houdt geen inclusie-effectenanalyse maar heeft wel onlangs het charter 'Voorbij de beperking' ondertekend.

De aanwezigen zien zich genoodzaakt een 1 te geven.

### **In welke mate organiseert de gemeente structurele inspraak en participatie?**

De gemeente verdient opnieuw slechts een 1, aangezien ze enkel scoort op één punt: ze raadpleegt de betrokken actoren bij het opmaken van een nieuw beleidsplan. De gemeente organiseert geen wijk- of inwonersgesprekken. Vroeger werd dit wel soms georganiseerd maar dit is stilletjes doodgebloed. Eén van de aanwezigen merkt op dat er met de pijnpunten die tijdens dergelijke gesprekken boven komen, wel iets gedaan dient te worden. Anders hebben dergelijke gesprekken een tegengesteld effect.

De gemeente heeft geen participatieambtenaar en geen visietekst omtrent inspraak en participatie. Wel is inspraak en participatie als een rode draad opgenomen in het gemeentelijk beleidsplan. De gemeente heeft geen bewonersplatforms of –raden maar een behoorlijk aandeel van de aanwezigen ziet sowieso het nut van dergelijke initiatieven niet in. De gemeente voorziet ook geen wijkbudgetten.

### **In welke mate betreft de gemeente de bewoners in alle fases (voorbereiding, uitvoer, evaluatie) van belangrijke projecten of infrastructuurwerken?**

De gemeente verdient volgens de aanwezigen een 3, ook al scoort ze op geen enkele van de aangegeven stellingen. De aanwezigen zijn immers van mening dat er moet gekeken worden naar wat er daadwerkelijk gebeurt en niet naar of het vastgelegd is op papier. De gemeente zal bij de voorbereiding en planning steeds open staan voor opmerkingen van bepaalde bevolkingsgroepen, bv. De landbouwers. Ook wordt er aan het begin van een project steeds een bijeenkomst georganiseerd waarbij alle bewoners welkom zijn en de fasering uitgelegd wordt. Hebben ze achteraf nog opmerkingen dan kunnen zij steeds op de werfvergaderingen terecht (dit wordt ook zo gecommuniceerd tijdens de eerste bijeenkomst). Het enige waar de gemeente niet scoort, is het feit dat er nooit stakeholders (bewoners en doelgroepen) worden betrokken bij de uitvoering en nazorg van projecten.

### **In welke mate worden voorstellen, suggesties of klachten van bewoners ernstig genomen?**

De gemeente heeft een duidelijk gecommuniceerde klachtenprocedure die via alle gemeentelijke kanalen gecommuniceerd is. Je kan ook via verschillende kanalen contact opnemen met de gemeente. De bewoners krijgen een antwoord binnen een in een reglement vastgelegde termijn (iets langer dan 30 dagen). In de gemeenteraad wordt geen vragenhalfuurtje georganiseerd en het is logisch dat als er geen bewonersraden bestaan, er ook geen verslagen van aan bod kunnen komen in de gemeenteraad.

De gemeente verdient hier een 3 waarbij één van de aanwezigen opmerkt dat je vroeger iemand moest kennen op de gemeente om iets gedaan te krijgen en dat nu iedereen met vragen en klachten op de gemeente terecht kan.

**In welke mate hebben de adviesraden impact op het beleid en dat in alle fasen van de besluitvorming?**

De gemeente heeft geen vastgelegde procedure over hoe adviezen binnen het college en in de gemeenteraad behandeld worden maar in praktijk gebeurt dit steeds op dezelfde manier, dus in principe is er wel een procedure. Een minpunt is dat er geen procedure is voor het geven van een motivatie bij een niet-naleving van adviezen (ook waar dit niet verplicht is). Hier staat tegenover dat adviesraden de volledige vrijheid hebben om zich op eigen initiatief uit te spreken over plannen en ideeën. De aanwezigen geven een 3.

**In welke mate respecteert het gemeentebestuur de onafhankelijkheid van de adviesraden?**

De adviesraden hebben een eigen financieel budget en worden op de hoogte gebracht door de bevoegde schep en van het gevoerde beleid. De ambtenaren vullen deze informatie aan. De aanwezigen geven dan ook een 4, de maximumscore.

**In welke mate worden de relevante aspecten van het gemeentelijk beleid door adviesraden of andere participatieorganen behandeld?**

Er is een door de gemeente erkende miniraad, een Noord-Zuidraad, jeugdraad, ouderenraad én een OCMW-raad. Deze laatste is volgens sommigen een welzijnsraad, volgens anderen dient er in een welzijnsraad ruimte te zijn voor een onafhankelijk initiatief.

Er is geen minderheden- of integratieraad, geen erkende emancipatie/gelijke kansenraad en geen forum duurzame ontwikkeling/Lokale Agenda 21.

De aanwezigen geven een 3, aangezien bepaalde thema's van de niet-aanwezige raden in de bestaande raden behandeld worden.

**In welke mate komt duurzame ontwikkeling aan bod in de verschillende adviesraden?**

Er is noch overleg tussen de verschillende adviesraden rond Duurzame Ontwikkeling (DO), noch gemeenschappelijke activiteiten tussen de adviesraden met het oog op DO. En tot nu toe komen de adviesraden ook niet om de drie jaar samen om het beleid te bespreken.

Bijgevolg geven de aanwezigen een 1.

**In welke mate doet de gemeente voldoende inspanningen om plaatselijke organisaties, buiten de adviesraden om, actief te betrekken bij het beleid?**

De gemeente geeft geen extra geld aan organisaties die beleidsparticipatietrajecten aangaan. De gemeente overlegt wel met betrokken verenigingen rond specifieke beleidsplannen en projecten. Dit gebeurt vooral via de adviesraden. Zie bijvoorbeeld de bouw van de nieuwe tennishalet, waarbij de tennisvereniging ook uitgebreid geraadpleegd is.

Het is niet zo dat er naast de organisaties, vertegenwoordigd in de adviesraden, nog extra vertegenwoordigers van andere organisaties uitgenodigd worden om deel te nemen aan belangrijke overlegstructuren. De vraag komt van de aanwezigen of dit echt moet, daar de adviesraden deze rol al op zich nemen.

De gemeente krijgt een score van 2, de aanwezigen zijn ervan overtuigd dat de adviesraden geraadpleegd worden en dat er een wisselwerking is tussen burger en beleid. Natuurlijk is hier wel veel plaats voor verbetering en zijn er extra stimulansen mogelijk.

### **In welke mate communiceert de gemeente over haar beleid en dienstverlening?**

De gemeente heeft een website die wekelijks, zoniet dagelijks geüpdatet wordt. De gemeente had tot nu toe een Infoblad dat slechts één keer om de twee maand verscheen. Nu is het zo dat vanaf 2010 het Infoblad maandelijks zal verschijnen. De gemeente heeft een informatieambtenaar waar de burger met om het even welke vraag terecht kan. Ook wordt de gemeente regelmatig geïnformeerd over het beleid.

De aanwezigen geven een 4 en blijken zeer tevreden te zijn over het gevoerde communicatiebeleid.

### **In welke mate organiseert of ondersteunt de gemeente educatie voor duurzame ontwikkeling?**

De gemeente organiseert tentoonstellingen rond duurzame ontwikkeling, vaak is dit in samenwerking met verenigingen. De gemeente ondersteunt/organiseert geen netwerk rond duurzame ontwikkeling. De gemeente promoot wel actief publiekscampagnes voor duurzame ontwikkeling, milieu, Noord-Zuid,... maar inventariseert geen 'goede praktijken' op dit vlak om deze dan bekend te gaan maken bij burgers en doelgroepen. De gemeente stimuleert niet echt actief MOS (Milieuzorg Op School) maar zal dit in 2010 wel opnieuw onder de aandacht brengen. De gemeente stimuleert niet echt actief de werving en begeleiding van vrijwilligers voor organisaties die een actieve werking hebben rond duurzame ontwikkeling. De gemeente organiseert af en toe vormingen over bepaalde aspecten van duurzame ontwikkeling. De gemeente ondersteunt geen educatieve instellingen op haar grondgebied om thema's m.b.t. duurzame ontwikkeling in hun programma op te nemen.

De aanwezigen geven een 2.

Het initiatief 'Duurzaamheidsspiegel' wordt door de aanwezigen positief onthaald. De aanwezigen beslissen samen om zes extra modules in te gaan vullen. Concreet gaat het om de volgende:

- Milieu + Landbouw (8 dec. 2009)
- Energie&Klimaat + Ruimte&Natuur (15 dec. 2009)
- Mobiliteit + Lokaal Sociaal Beleid (17 dec. 2009)

Op alle drie de avonden worden de voorzitters van alle adviesraden uitgenodigd. Op de eerste bijeenkomst worden alle leden van de minaraad en de landbouwwraad uitgenodigd. Op de tweede bijeenkomst worden alle leden van de minaraad, de landbouwwraad en de gecoro uitgenodigd. Op de derde bijeenkomst worden de cultuurraad, de sportraad, de mobiliteitscommissie en de scholen uitgenodigd.

Het is zo dat er geen beleids mensen welkom zijn op de komende bijeenkomsten, dus noch schepenen, noch gemeenteraadsleden kunnen deelnemen aan de bijeenkomsten. De inhoud van dit verslag en komende verslagen mag niet voor politieke doeleinden gebruikt worden. Na het invullen van de gewenste modules, volgt een gemodereerd gemeentegesprek, waarbij elke geïnteresseerde welkom is.

Lien Madou

Duurzaamheidsambtenaar

31 november 2009