

Verslag bijeenkomst duurzaamheidsspiegel 8 december 2009

Aanwezigen: Bauwens Frank, Byl Florent, De Roo Laurette, Hebbrecht Nico, Lybaert Etienne, Madou Lien, Paelman Jan, Roggeman Geert, Swankaert Peter, Van de Walle Adelin;

De duurzaamheidsambtenaar legt kort de werkwijze en de bedoeling van dit proces uit. Op elke stelling wordt, aan de hand van enkele gegevens verschaft door de ambtenaren, een score gegeven van 1 (er is geen beleid) tot 4 (het beleid is zeer ambitieus).

Module 2 Milieu (water & afval)

In welke mate wordt het rioleringsnetwerk rationeel beheerd?

De gemeente verdient een 2; er is immers een inventaris van de knelpunten en hiaten in het rioleringsnetwerk en de gemeente heeft lange tijd de IBA's gesubsidieerd. Toch zijn er heel wat werkpunten... Zo zou er meer controle mogen zijn op de verplichte scheiding van afval- en hemelwater. Dit wordt door de aanwezigen als een belangrijke taak van de gemeente bestempeld.

In welke mate wordt infiltratie en gebruik van hemelwater gestimuleerd en verzekerd?

De gemeente verdient een mooie 3. De belangrijkste werkpunten zijn twee zaken:

- Ondersteunt de gemeente de bouwheer bij het plaatsen en bepalen van de afmetingen van infiltratievoorzieningen?
- Besteedt de gemeente voldoende aandacht aan het aanbrengen van waterdoorlatende verhardingen?

Er zou op dit vlak flink wat meer ondersteuning mogen komen.

In welke mate sensibiliseert de gemeente haar inwoners rond hun waterverbruik?

De gemeente is gebuisd; een dikke 1. Er wordt te weinig gecommuniceerd en te weinig gesensibiliseerd. Zo zou de gemeente over de resultaten van waterbesparende ingrepen binnen de gemeente moeten communiceren, zou campagnes over rationeel watergebruik (zwembaden en tuinen) moeten uitvoeren en bepaalde subsidies moeten geven (bv spaardouchekop).

In welke mate houdt de gemeente rekening met de functie en de kwaliteit van waterlopen?

De gemeente ontvangt slechts een 1; volgende zijn de werkpunten:

- Een stedenbouwkundige verordening om het overwelven van baangrachten te beperken
- Een beheersplan voor milieuvriendelijk onderhoud van waterlopen categorie 3 opstellen
- Het Bermbesluit ook toepassen langs de waterlopen
- De oppervlaktewaterkwaliteit van de waterlopen opvolgen en zicht krijgen op de te saneren lozingen.

In het algemeen stellen de aanwezigen dat de grachten niet voldoende worden bijgehouden en dat de resultaten van studies ook naar de bevolking gecommuniceerd dienen te worden.

In welke mate werkt de gemeente rond afvalpreventie en hergebruik op het gemeentelijk grondgebied?

De gemeente krijgt een 2. In het algemeen dient er opnieuw meer gecommuniceerd te worden; over het aanbod om herbruikbare bekertjes te gebruiken tijdens evenementen, over de stickers 'geen reclamedrukwerk', de premie voor katoenen luiers, actieve afvalpreventie,... Dit gebeurt allemaal wel maar het aanbod is te slecht gekend bij de inwoners.

Mogelijkheden naar de toekomst:

- Campagne afvalarm winkelen
- Gratis brooddozen/drinkbussen voor scholen
- Bouwers stimuleren om gekeurd breekpuin te gebruiken
- Tuiniers en tuinbouwbedrijven stimuleren om compost met Vlaco-label te gebruiken
- Met de organisatoren van externe evenementen een overeenkomst afsluiten om afval te voorkomen

In welke mate past de gemeente in het afvalbeleid het principe 'de vervuiler betaalt' toe?

Volgens de aanwezigen verdient de gemeente een 3; sluikstorten wordt actief opgespoord door de groendienst en er is een peter- en metersysteem. Ook wordt het milieupark in 2010 betalend. Ideaal zou het zijn mocht het diftarstelsel toegepast worden.

In welke mate worden er sociale correcties doorgevoerd in het afvalbeleid?

De gemeente verdient een 2. Er worden compensatie voorzien voor groepen met een bijzondere afvalproblematiek. De andere suggesties rond deze stelling vinden de aanwezigen minder belangrijk (zoals afvalverzamelplaatsen bij appartementsgebouwen, composthoeken in wijken zonder tuinen,...).

Wel wordt de vraag gesteld waar de glascontainer in het jagerpad naartoe is. Algemeen liggen de straten er volgens de aanwezigen vuil bij.

Module 5 Landbouw

In welke mate stimuleert de gemeente korte voedselketens in de landbouw?

De gemeente organiseert geen boerenmarkten of verkoop van lokale landbouwproducten op plaatselijke markten. De gemeente ondersteunt ook geen voedselteams of groetenabonnementen. Nochtans zijn dergelijke initiatieven wel aanwezig in de gemeente maar ze zijn slecht gekend. Het zou tof zijn mochten de lokale producenten eens extra in de verf gezet worden en mochten de mensen bewust gemaakt worden van de korte keten (voedsel).

De gemeente promoot de thuisverkoop op lokale boerderijen niet. De gemeente krijgt een luttel 1.

In welke mate promoot de gemeente gesloten kringlopen in de landbouw?

De gemeente sensibiliseert niet; niet naar de boeren toe en niet naar de inwoners toe.

Nochtans zou zij de energiearme en seizoensgebonden teelt kunnen stimuleren. De gemeente krijgt een 1.

In welke mate stimuleert de gemeente natuurprojecten in landbouwbedrijven?

De gemeente zou acties voor soortbescherming op landbouwgronden kunnen stimuleren. Zeker als het gaat over bepaalde soorten gewassen. Toch rijst de vraag of dit de rol is van de gemeente. De gemeente heeft wel een reglement Kleine Landschapselementen (KLE), wat als zeer positief en stimulerend wordt ervaren. Toch zijn er enkele vragen omtrent de bedragen. Liggen de uitgekeerde bedragen niet hoger in omliggende gemeenten? Moeten deze bedragen niet ook eens geïndexeerd worden? ...

De gemeente verdient een 2.

In welke mate stimuleert de gemeente biologische landbouw op haar grondgebied?

De gemeente krijgt een 1 omdat ze de biologische landbouw op geen enkele wijze stimuleert. De vraag komt van de aanwezige landbouwers of dit prioritair is. Losstaand van de voordelen van biologische producten, of de afkeer van genetisch gemanipuleerde gewassen, komt er al erg veel informatie van hogerhand uit hierover. Het is niet prioritair volgens de aanwezigen dat de gemeente landbouwers probeert aan te zetten tot biologische landbouw.

In welke mate hebben andere gemeentelijke beleidsdomeinen aandacht voor (duurzame) landbouw?

De gemeente krijgt opnieuw een 1; ze ondersteunt de zorgboerderijen op haar grondgebied niet. Geen van de aanwezigen (behalve de aanwezige zorgboer zelf) was op de hoogte van het feit dat er in Waarschoot twee zorgboeren zijn. Zij begeleiden om de zoveel tijd een persoon met een handicap om mee te werken op de boerderij. Hiervoor wordt een vergoeding voorzien.

De volgende bijeenkomsten zijn op 15 en 17 december.