

Verslag bijeenkomst duurzaamheidsspiegel 17 december 2009

Aanwezigen: André De Letter, Daniël Loete, Etienne Aerens, Bernadette De Wispelaere, Roger Van der Hoogerstraete, Geert Dauw, Peter Swankaert, Mik Braekman, Yves Dobbelaere;

De duurzaamheidsambtenaar legt kort de werkwijze en de bedoeling van dit proces uit. Op elke stelling wordt, aan de hand van enkele gegevens verschaft door de ambtenaren, een score gegeven van 1 (er is geen beleid) tot 4 (het beleid is zeer ambitieus).

Module 4 Mobiliteit

In welke mate stimuleert de gemeente het fietsgebruik en het openbaar vervoer?

De gemeente heeft zeker enkele pluspunten wat het fietsen betreft. Zo heeft ze een redelijk functioneel fietsroutenetwerk uitgebouwd en worden op de meeste plaatsen fietsenstallingen voorzien. Ook neemt de gemeente deel aan 'Met Belgerinkel naar de Winkel', waardoor de inwoners aangezet worden om de fiets te nemen voor kleine afstanden.

Het grote pijnpunt is het onderhoud van de bestaande fietspaden en de aanleg van beloofde fietspaden die op zich laat wachten. Ook wordt het fietspad niet voldoende gerespecteerd. Zo beslaat een werf vaak het bestaande fietspad, zonder een veilige alternatieve weg te voorzien. In de buurt van de scholen zijn er bijzondere inspanningen geleverd om de situatie veiliger te maken maar voor de kleine fietsertjes is het niet altijd duidelijk waar ze moeten fietsen, wat het effect van een veilig fietspad natuurlijk teniet doet.

Het zou ook tof zijn mocht de gemeente enkele carpoolplaatsen voorzien aan de N9 en hier uitgebreid reclame voor zou maken. De aanwezigen vinden het niet echt de taak van de gemeente om autodelen aan te bieden maar ze zouden de bestaande initiatieven wel beter bekend kunnen maken.

De gemeente ontvangt een kleine 2, er worden inspanningen geleverd maar er is heel veel werk aan de winkel om ooit een 4 te halen.

In welke mate investeert de gemeente in de verkeersveiligheid op haar grondgebied?

De gemeente heeft geen streefcijfers inzake verkeersveiligheid op haar grondgebied geformuleerd. De gemeente stelt ook geen extra fluorescerend materiaal ter beschikking van de scholen op haar grondgebied. Zoals hierboven reeds vermeld, zijn er wel degelijk investeringen gebeurd om de schoolomgeving veiliger te maken. Jammer genoeg heerst er soms onduidelijkheid (zie hierboven) én wordt het zwaar verkeer onvoldoende uit de Schoolstraat geweerd. Zware vrachtwagens mogen niet in deze straat rijden; toch zijn zij niet te tellen. Dit verbetert enigszins als er politie staat; toch is er steeds te laks opgetreden...

De gemeente scoort hier slecht, met slechts een 1 als resultaat.

In welke mate worden lokale actoren betrokken bij de opmaak en de uitvoering van het mobiliteitsplan?

Er is geen laagdrempelige manier voorzien om burgers inspraak te verlenen inzake het mobiliteitsbeleid. Dit zou beter kunnen; zeker als de huidige projecten bekeken worden. Vaak wordt er een 'inspraakmoment' met de buurt georganiseerd op het moment dat de plannen eigenlijk al vastliggen.

Officieel heeft de gemeente overleg gehad met de scholen maar dit wordt door de aanwezigen in twijfel getrokken.

De gemeente verdient opnieuw slechts de laagste score, een 1.

Module 9 Sociaal beleid

In welke mate coördineren de gemeente en het OCMW het lokale sociale beleid?

De gemeente en het OCMW proberen via het lokaal sociaal beleidsplan een gemeenschappelijke visie weer te geven. De nadruk ligt op armoede, minderheden, gelijke kansen en jongeren komen minder tot niet aan bod in het beleidsplan. Er was een stuurgroep voor de opmaak van het plan maar de adviesraden zijn hier niet actief bij betrokken. Af en toe werden bepaalde adviesraden over bepaalde thema's benaderd.

De gemeente ontvangt een 2.

In welke mate worden doelgroepen en eerstelijnsorganisaties betrokken bij de realisatie van het lokaal sociaal beleid?

Bij de ouderen van de gemeente werd een uitgebreid behoefteonderzoek afgenomen (VUB – provincie). Vooral de ouderenweek ligt bij de aanwezigen nog positief in het geheugen en werd als een zeer positief en zinvol initiatief ervaren.

Toch is er te weinig participatie als het gaat over het opstellen van het sociaal beleid en het evalueren ervan.

De gemeente ontvangt een 1.

In welke mate zorgen gemeente en OCMW voor een toegankelijk, overzichtelijk en klantvriendelijke sociale dienstverlening?

Het sociaal huis biedt meer aan dan wettelijk bepaald. Er is een oplaadterminal van Eandis, wat niet verplicht is. Officieel is er een actuele en uitgebreide sociale kaart. Deze is jammer genoeg door geen enkele aanwezige gekend. Er wordt wel uitgebreid en regelmatig gecommuniceerd over het aanbod van het OCMW, vooral via de gemeentelijke kanalen. Dit wordt echt nauwgezet gedaan en is door de aanwezigen ook opgemerkt. Ook biedt het OCMW steun aan mensen zonder papieren.

De gemeente verdient een 2, omdat er wel al degelijke inspanningen geleverd worden maar omdat het ook nog veel beter kan. Er zou meer participatie van de doelgroepen zelf mogen zijn.

In welke mate levert de gemeente voldoende inspanningen om de sociale cohesie en betrokkenheid in buurten te verbeteren?

Er is binnen de gemeente een actief onthaalbeleid van nieuwe inwoners. Deze krijgen een heus ontvangstpakket met tonnen informatie. Er lopen ook regelmatig projecten met een

wisselwerking tussen jeugd, sport, cultuur en onderwijs (bv. Dag van de Jeugd). De bewoners worden via het peter- en metersysteem ook betrokken bij het afvalbeleid. De gemeente verdient een 2, omdat het belangrijkste punt, de buurtwerking zelf, helemaal over het hoofd wordt gezien.

In welke mate creëert de gemeente laagdrempelige vrijetijds- en ontmoetingsruimtes?

Bij ruimtelijke projecten wordt, zeker de laatste paar jaar, altijd rekening gehouden met het inlassen van ontmoetingsmogelijkheden. Bij deze projecten worden de doelgroepen en omwonenden slechts beperkt betrokken. Zo is bij het nadenken over de nieuwe jeugdinfrastructuur wel aan het overleg met de jongeren gedacht, maar is er geen contact geweest met de buurt. Er is niet in elke buurt niet-hinderende jeugdinfrastructuur voorzien, noch is er rekening gehouden met het evolueren van buurten (Buurten van jonge kinderen ontgroeien ook deze speelpleintjes). De gemeente heeft geen echte speelbossen, maar wel bossen waarin gespeeld kan worden.

De gemeente krijgt een 1 (wat eigenlijk een 1,5 zou moeten zijn, maar dit gaat niet). Er zou meer rekening gehouden kunnen worden met participatie van iedere betrokken partij en de speelpleintjes moeten kunnen evolueren.

In welke mate werkt de gemeente aan de structurele verbetering van de woonkwaliteit?

De gemeente krijgt een heuse 3. Door de woonbehoeftestudie die recentelijk is uitgevoerd, is een duidelijk beeld ontstaan van de noden en behoeften van de gemeentelijke (toekomstige) bevolking. Er wordt ook telkens een doorgedreven overleg gevoerd met alle sociale actoren. Er is een saneringspremie, we hebben een Woonwijzer en de gemeente ondersteunt een sociaal verhuurkantoor en het OCMW. Verkrotting en leegstand worden consequent geseind. Enkel zouden er meer middelen nog naar het herwaarderen van buurten mogen gaan.

In welke mate werkt de gemeente aan de verbetering van de lokale veiligheid en het lokale veiligheidsgevoel?

De politie is de belangrijkste kracht achter het informeren van de burgers m.b.t. preventie. Dit gebeurt vooral via de gemeentelijke kanalen. Verschillende diensten worden betrokken om de veiligheid van openbare ruimtes. Ook wordt er geïnvesteerd om veiligheid op straat te creëren door extra zones 30 en extra infrastructuurwerken. Er is geen gemeentelijk meldpunt voor geweldslachtoffers.

De gemeente verdient een 3.

In welke mate voert de gemeente een gelijkekansenbeleid voor vrouwen?

De gemeente krijgt slechts een 1, maar iedere aanwezigheid vraagt zich af of deze inspanningen nog nodig zijn, daar er veel vrouwen actief deelnemen aan het beleid.

In welke mate voert de gemeente een gelijkekansenbeleid voor holebi's?

De gemeente krijgt opnieuw een 1 omdat er geen aandacht specifiek voor het holebi-thema is maar algemeen loopt gelijkheid van mensen als rode draad door de beleidsplannen.

In welke mate bevordert de gemeente de interculturele communicatie tussen bewoners?

De gemeente ontvangt een 3, ook al wordt er op het vlak van interculturele communicatie niet veel ondernomen. Er zijn de activiteiten van de Noord-Zuidraad en occasioneel activiteiten in

bib en cc maar over het algemeen heerst bij de aanwezigen een tevredenheid over hoe er met bewoners van allochtone origine omgegaan wordt. Ook is er aandacht in de gemeentelijke infokanalen voor kansengroepen in het algemeen.

In welke mate werkt de gemeente een cultuur- en vrijetijdsaanbod voor alle inwoners uit?

De gemeente heeft aandacht voor een toegankelijk natuurbelevingsaanbod. Zo is het de bedoeling om van de Moerkens ook een natuureducatief iets te maken. Ook wordt het cultuurhistorisch patrimonium onderhouden en promoot het dit naar bewoners.

De gemeente krijgt een 1. Pijnpunt blijft een degelijk cc en een degelijke uitbating ervan. Ook worden er geen initiatieven naar andere doelgroepen ondernomen of extra stimulansen geboden om aan cultuur te doen.